

## **Svar på interpellation 2 från Kristin Eriksson (C) till Tekniska nämndens ordförande Robert Nibelius (M) om anläggande av ett parkstråk över del av Gränsgärdet i Stocksund.**

### **Fråga 1. Var finns den fördjupade utredningen som Robert Nibelius (M) hänvisar till, och som har varit grund för ingreppet i form av en vägbank över parkområdet på Gränsgärdet?**

Den fördjupade utredning som åsyftas genomfördes under juli och augusti 2025 inom förvaltningen. Utredningen har inte formen av en sammanhållen, särskilt diarieförd rapport utan består av ett arbetsmaterial framtaget inom ramen för förvaltningens löpande beredning och verkställighet.

I detta arbete ingick kontakter och dialog med kommunjurist samt bygglovschef, liksom e-postkorrespondens med planchef, avseende vilka regler som gäller och hur gällande detaljplan ska tolkas beträffande Gränsvägen, som i detaljplan är utpekad för ändamålet ”område för gemensamt trafikändamål”.

Utredningen tog sin utgångspunkt i behovet av att anlägga en koppling till befintligt strandstråk vid Skärviken samt planerad parkupprustning med förbättrad tillgänglighet.

### **Fråga 2. Kan Robert Nibelius se till att utredningen distribueras till Kommunfullmäktige ledamöter, så att det bringas klarhet i denna för allmänheten så viktiga fråga?**

Om svaret är att den inte finns, och således inte kan distribueras till Kommunfullmäktiges ledamöter:

Utredningen består av material som inte föreligger som en sammanhållen, färdigställd handling utan utgör arbetsmaterial, e-postkommunikation och möten inom förvaltningen samt bedömningar utifrån det.

### **Fråga 3. Hur kommer det sig att Robert Nibelius (M) har sagt till Kommunfullmäktige, att det finns en fördjupad utredning?**

Med begreppet ”fördjupad utredning” har avsetts det beredningsarbete som genomfördes inom förvaltningen under 2025, bestående av överväganden, dialog med sakkunniga och intern tjänstemannakommunikation.

**Fråga 4. Tycker Robert Nibelius (M), att det är rätt att förvaltningen beslutar att anlägga en väg över Gränsgärdet, när en utredning under 2024 har som slutsats att ingen väg ska läggas där, och det sedan inte finns någon vidare utredning som kommer till motsatt slutsats?**

Jag anser att förvaltningen har agerat korrekt. Åtgärden har vidtagits inom ramen för verkställighet och i syfte att anlägga ett promenadstråk som knyter samman de värdefulla strandpromenaderna. Bedömningen är att detta ligger i linje med kommunens ansvar att utveckla tillgängliga och sammanhängande gångstråk för allmänheten.

**Fråga 5. Anser Robert Nibelius att han själv och förvaltningen har haft tillräckliga underlag samt juridiska kunskaper för att bedöma dels ägarbilden och dels ansvarsfrågan gällande Gränsvägens nyttjande?**

Jag har förtroende för den information jag erhållit från förvaltningen och för att juridiska frågor har hanterats i dialog med sakkunniga. Förvaltningen har, enligt min uppfattning, haft tillräckliga underlag och kompetens för att bedöma såväl ägarfråga som ansvarsfråga gällande nyttjandet av Gränsvägen.

**Fråga 6. Anser Robert Nibelius (M), att skyltar som en företrädare för styrelsen i vägföreningen har satt upp, och som uppmanar allmänheten till att inte nyttja Gränsvägen för gång- och cykeltrafik, ska få sitta kvar?**

Nej. Skyltar som uppmanar allmänheten att inte nyttja Gränsvägen för gång- och cykeltrafik ska inte sitta kvar. Förvaltningen kommer att ta upp denna fråga i dialog med vägföreningen.

Robert Nibelius (M)  
Tekniska nämndens ordförande